

ترسیم و تحلیل شبکه هم رخدادی واژگان در پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی

ندا نظر بلند^۱

رضوانه رحمانی^۲

مهری رحمانی^۳

محمد امین عرفان منش^۴

چکیده

هدف: هدف از پژوهش حاضر، ترسیم نقشه موضوعی پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی در بازه زمانی ۱۳۸۴-۹۴ با استفاده از روش هم رخدادی واژگان این پایان نامه ها بوده است.

روش شناسی: پژوهش حاضر از نظر هدف نوعی مطالعه کاربردی بوده و با رویکرد توصیفی و استفاده از شاخص های علم سنجی و تحلیل شبکه های اجتماعی و روش تحلیل شبکه انجام شده است. جامعه پژوهش شامل کلیه پایان نامه های دفاع شده گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی در بازه زمانی ۱۳۸۴-۹۴ به تعداد ۱۴۵ پایان نامه بود. عنوان و چکیده تمامی این پایان نامه ها از سوی دو نفر متخصص در حوزه مشاوره بررسی و موضوعاتی به هر پایان نامه اختصاص داده شد. سپس ماتریس مجاورت هم رخدادی واژگان پایان نامه ها در نرم افزار اکسل تهیه و توسط نرم افزارهای تحلیل شبکه یو.سی.آ.نت و وی.او. اس.وبور مورد مطالعه قرار گرفت.

یافته ها: نتایج پژوهش نشان داد که از لحاظ شاخص مرکزیت درجه، موضوعات مداخله گروهی، پیشرفت تحصیلی و شخصیت و از لحاظ شاخص مرکزیت بینیت، موضوعات مداخله گروهی، پیشرفت تحصیلی، شخصیت و راهبردهای مقابله ای از اهمیت بیشتری نیست به سایر حیطه های موضوعی در حوزه مشاوره برخوردار بوده اند. همچنین بررسی نقشه چگالی شبکه نشان داد که مقوله های مداخله گروهی، پیشرفت تحصیلی، راهبردهای مقابله ای، استرس، سلامت روانی و شخصیت مهم ترین موضوعات مطرح در پایان نامه های گروه روان شناسی دانشگاه شهید بهشتی بوده اند.

نتیجه گیری: ترسیم و تحلیل نقشه موضوعی پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی سبب آگاهی پژوهشگران این گروه و سایر گروه های علمی کشور درخصوص موضوعات پایان نامه های انجام گرفته، آگاهی از شکاف های موضوعی و جلوگیری از پژوهش های تکراری خواهد شد.

واژگان کلیدی: پایان نامه، دانشگاه شهید بهشتی، مشاوره، مصور سازی، نقشه علمی.

دریافت: ۱۳۹۶/۸/۲۱

پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۱

۱. استادیار گروه روان شناسی تربیتی و تعلیمی، دانشگاه شهید بهشتی
۲. کارشناسی ارشد مشاوره و راهنمایی، دانشگاه شهید بهشتی
۳. دانشجوی دکتری علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه تهران (فریبنده مسئول)
۴. استادیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی، دانشگاه اصفهان
Email: Rahmani.Mehdi@ut.ac.ir

مقدمه و بیان مسئله

پیشرفت علم در حوزه های گوناگون مرهون تلاش دانشمندان پیشین است. پژوهشگران در یک حوزه علمی به منظور دیدن فراسوهاهای دانش در حوزه تخصصی خود، معمولاً آثار دانشمندان پیش از خود را مرور می کنند. به عبارت دیگر پژوهشگران با انکا به گذشته علم، آینده علمی حوزه تخصصی خود را پیش می برند. یکی از راههایی که پژوهشگران را برای رسیدن به اهداف پژوهشی در حوزه تخصصی خود کمک می کند، داشتن درک و نمایی کلی از چارچوب علمی حوزه مورد نظر است (سهیلی، توکلی زاده راوری، حاضری و دوست حسینی، بی تا).

در نقشه های علمی^۱ که بر اساس بروندادهای پژوهشی دانشمندان یک حوزه علمی ترسیم می شود، نویسندها تأثیرگذار، خوش های موضوعی شکل گرفته در طول زمان و آثار مهم و هسته تعیین و معرفی می شوند. از دیگر ویژگی های دیداری سازی اطلاعات که حاصل آن ترسیم نقشه های علمی است، امکان مطالعه تاریخ علم است. در نقشه های علمی به وضوح ظهر حیطه های جدید و توقف برخی حیطه های علمی اشیاع شده قابل ملاحظه و مطالعه است. به بیانی ساده، نقشه علمی به تصویر کشیدن نتایج برآمده از تجزیه و تحلیل انتشارات یک حوزه علمی از زوایای مختلف و ارائه نگرشی کلی از آن حوزه است. همان گونه که تاریخ هر شهر، کشور و منطقه را افراد، رویدادها و حوادث برجسته و غیره آن منطقه شکل می دهند، تاریخ علم هر حوزه علمی، کشور و یا دانشگاه را نیز نویسندها و مقاله های برجسته آنها تشکیل می دهند (سهیلی و عصاره، ۱۳۸۹).

ارائه تصویر روشنی از وضعیت پژوهش های صورت گرفته و چگونگی ارتباط حوزه های مختلف موضوعی از اهداف نقشه های علمی است. از آن جاکه نقشه های علمی دارای ساختاری مشابه شبکه های اجتماعی هستند، برای مصور سازی و تفسیر آنها می توان از فنون تحلیل شبکه اجتماعی^۲ استفاده کرد. تحلیل شبکه های اجتماعی به عنوان شاخه ای از جامعه شناسی که به مطالعه تعاملات میان موجودیت های اجتماعی^۳ می پردازد شاخص های مختلفی را برای تعیین گره ها^۴ یا بازیگران^۵ مهم و مرکزی در شبکه پیشنهاد می کند (گانز، لیو و محبوب، ۲۰۱۱). شبکه اجتماعی گروهی از افراد یا سازمان های دارای سلیقه یا منافع مشترک هستند. این شبکه نوعی ساختار اجتماعی است که از گره هایی تشکیل شده است که توسط روابطی^۶ به هم متصل شده اند. این افراد می توانند گروه ها یا اجتماعات کوچک تری را تشکیل دهند که به آنها زیر گروه های^۷ شبکه گفته می شود. شاخص های مختلفی در تحلیل این شبکه ها وجود دارد که می تواند در نقشه های علمی نیز به کار گرفته شود. به عنوان نمونه، اندازه شبکه^۸ با تعداد گره ها و چگالی^۹ شبکه از طریق نسبت تعداد روابط موجود به تعداد روابط ممکن در شبکه مشخص می شود. شاخص مرکزیت^{۱۰} نیز یکی از شاخص های مهم در تحلیل شبکه است. این شاخص، اشاره به موقعیت گره های خاص در

-
- 1 . Science Maps
 - 2 . Social Network Analysis (SNA)
 - 3 . Social Entities
 - 4 . Nodes
 - 5 . Actors
 - 6 . Guns, Liu & Mahbuba
 - 7 . Relationships
 - 8 . Sub-networks
 - 9 . Network Size
 - 10 . Density
 - 11 . Centrality Measures

داخل شبکه دارد و از انواع آن می‌توان به انواع مرکزیت درجه^۱ و مرکزیت بینیت^۲ اشاره کرد (گانز، لیو و محبوب، ۲۰۱۱؛ چان و لیبویتز، ۲۰۰۶).

مرکزیت درجه، ساده‌ترین نوع مرکزیت است که ارزش هر گره با توجه به پیوندهای مستقیم آن با سایر گره‌های موجود در شبکه بررسی می‌شود. هرچه مرکزیت درجه یک فرد بیشتر باشد، از ارتباطات گستردگتری با سایر گره‌ها برخوردار بوده و تأثیرگذاری بیشتری بر روند انتقال محتوا در شبکه دارد. مرکزیت بینیت نیز به عنوان خصیصه سازگاری گره نشان‌دهنده اهمیت گره از نظر موقعیت آن در نقشه و از نظر انتقال اطلاعات در شبکه است. شاخص مرکزیت بینیت، بر اساس موقعیت افراد در شبکه محاسبه می‌شود. فردی که دارای بیشترین مرکزیت بینیت است، که بینابین تعداد زیادی از گره‌های دیگر قرار بگیرد و راه‌های ارتباطی گره‌های دیگر از آن بگذرد. این گره‌ها قادرند ایزوله کردن یا افزایش ارتباطات را دارند (محمدی کنگرانی، شامخی و حسینزاده، ۱۳۹۰). مرکزیت بینیت بالا در نقشه‌های علمی نشان‌دهنده تأثیرگذاری بالای گره است. به عنوان مثال اگر یک گره، تنها ارتباط بین دو خوش‌غیرمرتب را برقرار کند، پس این گره دارای ارزش بسیار بالایی از مرکزیت بینیت است. به بیان دیگر، اگر یک گره، در شبکه، نقش واسطه ارتباطی بین گره‌ها را ایفا کند و در انتقال اطلاعات نقش حیاتی داشته باشد، دارای مرکزیت بینیت بالایی است و در صورتی که این گره حذف شود، جریان اطلاعات در شبکه ممکن است متوقف می‌شود (چین، ایبیکوسان جان و هو، ۲۰۱۰).

طبق بررسی‌های انجام‌گرفته در زمینه ترسیم نقشه‌های علمی حوزه پژوهش‌های مشاوره‌ای، پژوهشی که پایان‌نامه‌های ارائه شده در یک گروه را طی یک بازه زمانی بلندمدت مورد مطالعه قرار دهد یافت نشد. با توجه به اهمیت گفته شده برای این بررسی، پژوهش حاضر در راستای آشنایی هرچه بیشتر با موضوعات پایان‌نامه‌های مقطع کارشناسی ارشد گروه مشاوره دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید بهشتی تهران با استفاده از شاخص‌های تحلیل شبکه‌های اجتماعی گام بر می‌دارد. از آنجاکه بررسی تمامی پایان‌نامه‌های منتشرشده دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید بهشتی نیازمند مطالعه‌ای گستردگتر بود، در این پژوهش تنها موضوعات مربوط به گروه مشاوره طی سال‌های ۱۳۹۴-۱۳۸۴ مورد بررسی قرار گرفته است. بنابراین مسئله اصلی پژوهش حاضر این است که نقشه علمی موضوعات حوزه مشاوره بر اساس پایان‌نامه‌ها چگونه است؟

سؤالهای پژوهش

بنابراین پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به سوالهای زیر است:

۱. شبکه هم‌رخدادی واژگان پایان‌نامه‌های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی بر اساس شاخص مرکزیت درجه چگونه است؟
۲. شبکه هم‌رخدادی واژگان پایان‌نامه‌های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی بر اساس شاخص مرکزیت بینیت چگونه است؟

1 . Degree Centrality
2 . Betweenness Centrality
3 . Chan & Liebowitz
4 . Chen, Ibekwe - SanJuan & Hou

۳. نقشه چگالی شبکه هم رخدادی واژگان پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی چگونه است؟

پیشینه پژوهش

طی چند دهه گذشته، مطالعه شبکه های علمی به عنوان یکی از مهم ترین وجوه مطالعات سنجشی علم اهمیت و افزایش بسیاری در حوزه های مختلف علمی یافته است. پژوهش های مختلفی در زمینه ترسیم نقشه های علمی با استفاده از روش هم رخدادی واژگان در داخل و خارج از کشور انجام شده است. از آن جمله می توان به موارد زیر اشاره کرد:

خادمی و حیدری (۱۳۹۵) در پژوهشی تحت عنوان " ترسیم ساختار موضوعی مدیریت اطلاعات با استفاده از روش همایندی واژگان طی سال های ۱۹۸۶ تا ۲۰۱۲ " به بررسی ساختار موضوعی شکل گرفته در حوزه مدیریت اطلاعات با استفاده از فن تحلیل همایندی واژگان پرداختند. آنها از روش تحلیل همایندی واژگان استفاده نمودند بررسی متون بازیابی شده در حوزه مدیریت اطلاعات طی سال های ۱۹۸۶ تا ۲۰۱۲ نشان داد که در مجموع ۴۵۷۱ مدرک در این حوزه در پایگاه های آی اس آی نمایه شده اند. نتایج ۹ خوشة موضوعی را نشان داد که شامل مدیریت اطلاعات، بیانفورماتیک، مدیریت عملکرد، اطلاعات، داده، مدیریت اطلاعات سلامت، سیستم های اطلاعاتی، سلامت الکترونیک و سازماندهی دانش است.

الهی، نقی زاده، قاضی نوری و منطقی (۱۳۹۱) در پژوهشی تحت عنوان "شناسایی جریان های غالب در حوزه توسعه نوآوری در مناطق با استفاده از روش تحلیل هم رخدادی کلمات" با استفاده از روش تحلیل همایندی واژگان به بررسی و شناسایی جریان های غالب در حوزه توسعه نوآوری در مناطق پرداخته اند. نقشه مفهومی این حوزه با بررسی ۳۰۰ مقاله منتشر شده طی سال های ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۲ در پایگاه های اطلاعاتی اسکوپوس و سیج و با استفاده از نرم افزار واس ویویر ترسیم شده است. نتایج ۳ خوشة موضوعی را در این حوزه مشخص کرد.

ناصری جزه، طباطباییان و فاتح راد (۱۳۹۱) در پژوهش خود تحت عنوان " ترسیم نقشه دانش مدیریت فناوری در ایران با هدف کمک به سیاست گذاری دانش در این حوزه " به بررسی و ترسیم نقشه دانش مدیریت فناوری در ایران با استفاده از تحلیل همایندی واژگان پرداخته اند. در این پژوهش ۱۶۰۰ چکیده از مقالات چاپ شده در مجلات، مقالات ارائه شده در همایش، پایان نامه های دانشجویی و کتب به زبان فارسی در حوزه مدیریت فناوری طی سال های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۹ به منظور استخراج واژه ها استفاده شده و پس از تشکیل ماتریس همایندی واژگان و نرم افزار سازی آن، با استفاده از نرم افزار واس ویویر نقشه آن حوزه ترسیم و خوشه های شکل گرفته در هر یک از بخش های مقالات، پایان نامه ها و کتب، مشخص و بررسی شده است.

حریری و نیکزاد (۱۳۹۰) در مقاله ای شبکه های هم تألفی در مقالات ایرانی رشته های کتابداری و اطلاع رسانی، روان شناسی، مدیریت و اقتصاد در پایگاه ای. اس. ای بین سال های ۲۰۰۹-۲۰۰۰ را بررسی کردند. نتایج نشان داد که بیشترین مشارکت، در تولید مدارک دو و سه نویسنده ای بوده و نویسنده ای کلی نویسنده ای بوده و نویسنده ای رشته روان شناسی به چند نویسنده گی گرایش بیشتری داشتهند و بالاترین میزان ضریب همکاری کلی نویسنده ای متعلق به این رشته بود. رشته کتابداری در کل نسبت به سه رشته دیگر از لحاظ همکاری در جایگاه پایین تری قرار دارد. همچنین رشته مدیریت بالاترین میزان پیوستگی و رشته روان شناسی بالاترین میزان گسستگی را در شبکه هم تألفی دارا بودند.

عابدی جعفری، ایوبی اردکان و آفازاده (۱۳۸۹) در پژوهشی تحت عنوان " کاربرد روش های خوش بندی در ترسیم

نقشه‌های علم: مورد کاوری نقشه علم مدیریت شهری" با هدف آشنایی مقدماتی با خوشبندی اطلاعات و نشان دادن کاربرد روش‌های خوشبندی در ترسیم نقشه‌های علم، انواع رویکردهای دسته‌بندی و خوشبندی اطلاعات را به صورت مختصر مورد بررسی قرار دادند و با بررسی پژوهش‌های مشابه در این شاخه علمی، کاربرد این روش‌ها در فرایند مصورسازی اطلاعات مفهومی و ترسیم نقشه‌های علم را معرفی کردند. در انتها با اجرای الگوریتم خوشبندی سلسله‌مراتبی تجمعی که نوعی از الگوریتم‌های خوشبندی بر مبنای روش ارتباط کامل می‌باشد، نقشه علم مدیریت را که یکی از شاخه‌های علمی بین‌رشته‌ای و نوظهور بود را مورد تحلیل و بررسی قرار دادند.

پشوتنی زاده و عصاره (۱۳۸۸) در مقاله‌ای به تحلیل استنادی و ترسیم نقشه تاریخ نگاشتی تولیدات کشاورزی در نمایه استنادی علوم در سال‌های ۲۰۰۸-۲۰۰۰، با استفاده از تحلیل استنادی، نویسنده‌گان و مؤسسه‌ات کلیدی و میزان همکاری گروهی بین آنان، مجلات هسته، نرخ رشد تولیدات علمی، قالب و زبان انتشارات را مشخص و نقشه تاریخ نگاشتی علم کشاورزی را ترسیم کردند. محاسبه مقدار متوسط نرخ رشد سالانه انتشارات عدد ۷ درصد را نشان داد. ۱۵ قالب مدرک شناسایی و به ۲۵ زبان زنده دنیا نگاشته شده است. خوشبندی‌های شکل‌گرفته در نقشه تاریخ نگاشتی بر اساس آل.سی.اس و جی.سی.اس نیز شامل ۵ خوش بودند.

همچنین می‌توان به پژوهش‌های عابدی جعفری، پورعزت، امیری و دلبی راغب (۱۳۹۰)، شرفی، نورمحمدی و علی‌پور حافظی (۱۳۹۱)، مکی‌زاده و همکاران (۱۳۹۵) اشاره کرد.

همچنین، از جمله پژوهش‌های انجام شده در خارج از کشور در مورد ترسیم نقشه علمی با استفاده از تحلیل هم‌واژگانی می‌توان به پژوهش‌های ریپ و کورتیال^۱ (۱۹۸۴) در حوزه زیست‌شناسی، ژانگ، ژانگ، یو و ژائو^۲ (۲۰۱۵) در حوزه خلاقیت، لاو و وایتکر^۳ (۱۹۹۲) در حوزه محیط زیست، لاو، باوین، کورتیال و وایتکر^۴ (۱۹۹۸) در حوزه تغییرات اقلیمی، لی، وانگ و هو^۵ (۲۰۱۱) در حوزه زیست‌انفورماتیک، هینز^۶ (۱۹۹۴) در حوزه زیست‌الکترونیک، لی و جونگ^۷ (۲۰۰۸) در حوزه فناوری رباتیک، راوی کومار، آگاهاری و سینگ^۸ (۲۰۱۵) در حوزه علم‌سنگی، آن و وو^۹ و وو^{۱۰} (۲۰۱۱) در حوزه سلول‌های بنیادی، ژیانگ و کیو^{۱۱} (۲۰۱۰) در حوزه هوش رقابتی و ژی^{۱۲} (۲۰۱۵) در حوزه پژوهش‌های ضد سرطان اشاره کرد. مرور پیشینه‌ها نشان می‌دهد که تحلیل هم‌رخدادی واژگان روشنی مناسب برای ترسیم نقشه‌های علمی است و در حوزه‌های گوناگون از این روش برای خوشبندی زمینه‌های موضوعی اصلی و ترسیم نقشه‌های موضوعی استفاده شده است و کارهای تحلیلی نیز انجام شده است. همچنین بررسی پژوهش‌ها نشان می‌دهد که پژوهش در حوزه مشاوره در ایران نوپاست و اولین پیشینه در این زمینه به ترسیم نقشه علمی نانو تکنولوژی در ایران با استفاده از روش متن‌کاوی و هم‌رخدادی واژگان به سال ۱۳۸۷ برمه‌گردد (محمدی، ۲۰۱۲).

با توجه به اینکه تمرکز اکثر پژوهش‌های انجام‌گرفته در داخل و خارج کشور روی مقاله‌های منتشر شده در

1 . Rip & Courtial

2 . Zhang, Zhang, Yu, & Zhao

3 . Law & Whittaker

4 . Law, Bauin, Courtial & Whittaker

5 . Li, Wang & Ho

6 . Hinze

7 . Lee & Jeong

8 . Ravikumar, Agrahari & Singh

9 . An & Wu

10 . Xiang & Qiu

11 . Xie

نمایه های استنادی بوده است، پژوهش حاضر تصمیم دارد تا ساختار علمی پایان نامه های ارائه شده در یک گروه را مصور سازی و تحلیل نماید. ترسیم نقشه موضوعی پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی با توجه به مواردی از قبیل: نگاهی نسبت به پژوهش های انجام شده، اطلاع از وضعیت موجود، پرهیز از دوباره کاری و برنامه ریزی برای آینده پژوهشی این گروه با توجه به اطلاعات بدست آمده، دارای اهمیت زیادی است و باید برای پژوهش در این حوزه به نحو مناسب برنامه ریزی کرد. این برنامه ریزی بدون داشتن درکی کامل از چهار چوب این حوزه و بدون آگاهی از پژوهش های پیشین امکان پذیر نیست. پژوهش های سنجشی علم به طور کلی می تواند در این زمینه به ما کمک کنند. ترسیم نقشه علمی موضوعات پایان نامه گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی، به عنوان یکی از فنون علم سنجی، می تواند باعث آگاهی از وضعیت پژوهش های منتشر شده در این حوزه شده و ارتباط حوزه های فرعی موضوعات را به صورت تصویری نشان دهد و تأثیرگذار ترین زمینه های موضوعی این حوزه را نشان می دهد. سنجش جنبه های مختلف مشاوره می تواند در جهت دادن به پژوهش های آتی و برنامه ریزی برای توسعه متوازن در حوزه های مختلف مشاوره و موضوعات مربوط به آن و درنهایت ارتقای کمی و کیفی تولیدات پژوهشی حوزه مشاوره مؤثر باشد.

روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف نوعی مطالعه کاربردی بوده و با رویکرد توصیفی و استفاده از شاخص های علم سنجی و تحلیل شبکه های اجتماعی انجام شده است. جامعه پژوهش شامل کلیه پایان نامه های دفاع شده گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی در بازه زمانی ۱۳۸۴-۹۴ به تعداد ۱۴۵ پایان نامه بود. تمامی ۱۴۵ پایان نامه در این پژوهش مورد مطالعه قرار گرفته و نمونه گیری انجام نشد. برای گردآوری داده های پژوهش، چکیده پایان نامه های مذکور از سایت کتابخانه مرکزی دانشگاه شهید بهشتی دریافت و در پوشش های جداگانه ای ذخیره شدند. در مرحله بعد، عنوان و چکیده هر پایان نامه از سوی دو نفر از پژوهشگران که در حوزه مشاوره دارای تخصص هستند، مطالعه و کلیدواژه هایی (بین ۳ تا ۸ کلیدواژه) به هر پایان نامه اختصاص داده شد. جهت ایجاد یکدستی و جلوگیری از دوباره کاری، فهرست کلیدواژه های اختصاص داده شده (۲۱۳ کلیدواژه منحصر به فرد) به مدارک در فایلی ثبت می شد تا به تمامی پایان نامه های هم موضوع، کلیدواژه هایی مشابه و استاندارد تخصیص داده شود. همچنین برای هر یک از کلیدواژه ها کد منحصر به فردی در نظر گرفته شد. در انتها پس از تعیین کلیدواژه های تمامی پایان نامه ها، یک ماتریس مجاورت^۱ از کلیدواژه ها در نرم افزار مایکروسافت اکسل تشکیل شد که تمامی کلیدواژه ها در سطوح و ستون های این ماتریس قرار داشته و هم رخدادی آنها در یک پایان نامه، توسط عدد ۱ و عدم هم رخدادی آنها در یک پایان نامه، با عدد صفر مشخص می شد. نهایتاً پس از ثبت کلیدواژه های تمامی ۱۴۵ پایان نامه، ماتریس مجاورت به نرم افزار یو.سی.آی. نت^۲ منتقل و شبکه هم رخدادی واژگان پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی ترسیم و تحلیل شد. این نرم افزار که توسط بورگارتی، اورت و فریمن^۳ (۲۰۰۲) طراحی شده است یکی از کامل ترین و کاربردی ترین نرم افزار های تحلیل شبکه های اجتماعی محسوب می شود. همچنین به منظور ترسیم نقشه چگالی کلیدواژه پایان نامه های گروه مشاوره از نرم افزار او.اس.ویوور^۴ که در دانشگاه لایدن هلند طراحی شده است استفاده شد. در پژوهش حاضر

1 . Adjacency Matrix

2 . UCINET

3 . Borgatti, Everett & Freeman

4 . VOSViewer

شبکه موضوعی پایاننامه‌ها در سطح خرد^۱ مورد بررسی قرار گرفت. مرکزیت، که یکی از مهم‌ترین مفاهیم خرد تحلیل شبکه‌های اجتماعی محسوب می‌شود، به مطالعه اهمیت و تأثیرگذاری افراد در شبکه می‌پردازد. مرکزیت گره‌های شبکه را می‌توان با استفاده از شاخص‌های مرکزیت مختلفی مورد بررسی قرار داد که در این پژوهش از دو شاخص درجه^۲ و بینیت^۳ استفاده شده است. درجه مرکزیت یک گره در یک شبکه اجتماعی نشان‌دهنده تعداد ارتباطات آن گره با سایر گره‌های تشکیل‌دهنده شبکه است. به عبارت دیگر در یک شبکه هم‌رخدادی واژگان، درجه مرکزیت هر کلیدواژه نشان‌دهنده تعداد دفعات وقوع مشترک آن کلیدواژه با سایر کلیدواژه‌ها در موضوع پایاننامه‌های مورد بررسی است. همچنین شاخص مرکزیت بینیت هر گره نیز نشان‌دهنده نقش واسط آن در اتصال سایر گره‌های دیگر موجود در شبکه اجتماعی است (نیمن، ۲۰۰۴).

یافته‌های پژوهش

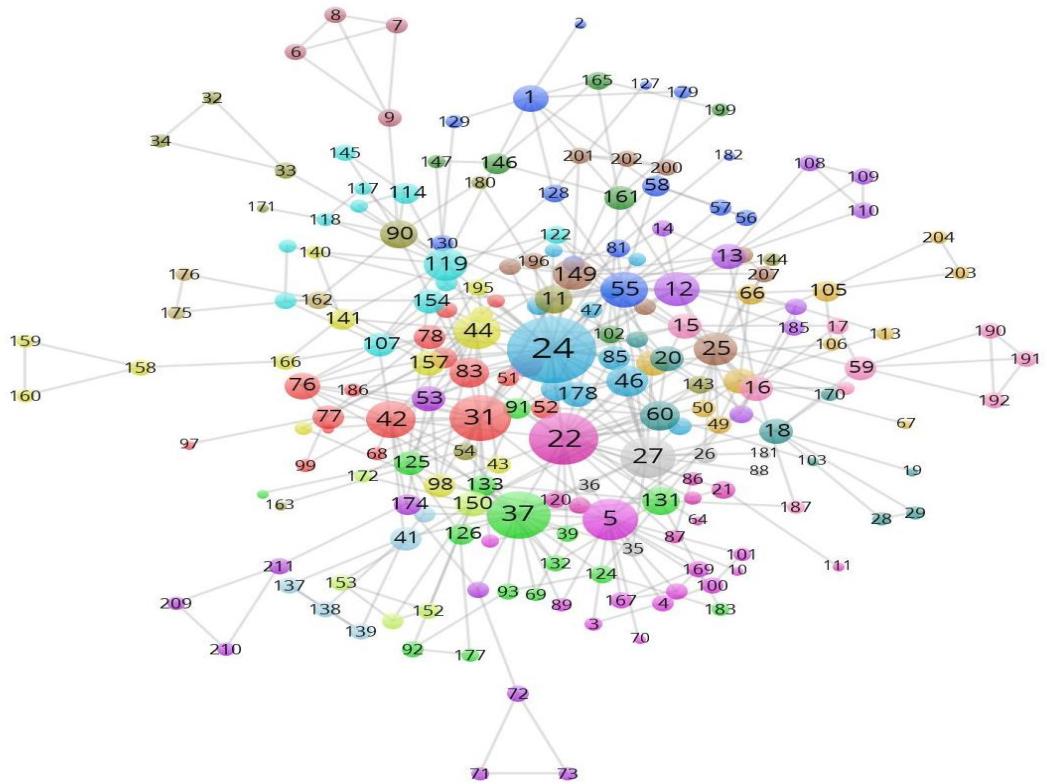
هدف از پژوهش حاضر ترسیم نقشه موضوعی پایاننامه‌های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی با استفاده از روش شبکه هم‌رخدادی واژگان بود. جهت دستیابی به اهداف پژوهش، ابتدا تمامی پایاننامه‌های گروه مشاوره در بازه زمانی ۱۳۹۴-۱۳۸۴ گردآوری شده و با مطالعه عنوان و چکیده آنها، کلیدواژه‌هایی از سوی دو نفر متخصص حوزه مشاوره به آنها اختصاص داده شد. در مرحله بعد، تعداد ۲۱۳ کلیدواژه منحصر به فرد در سطرها و ستون‌های یک ماتریس مجاورت قرار گرفته و هم‌رخدادی آنها با سایر کلیدواژه‌ها در این فایل وارد شد. در انتهای ماتریس مجاورت به نرم‌افزار یوسی.آی.نت منتقل و مورد تحلیل قرار گرفت. در ادامه یافته‌های پژوهش به تفکیک سؤالات مورد اشاره قرار می‌گیرد.

سؤال اول: شبکه هم‌رخدادی واژگان پایاننامه‌های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی بر اساس شاخص مرکزیت درجه چگونه است؟

شبکه هم‌رخدادی واژگان پایاننامه‌های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی بر اساس شاخص مرکزیت درجه در تصویر شماره ۱ قابل مشاهده است. در این تصویر، هر گره نشان‌دهنده یک کلیدواژه و پیوندهای موجود میان دو گره نشان‌دهنده هم‌رخدادی آن کلیدواژه‌ها در حداقل یک مدرک است. به عبارت دیگر دو کلیدواژه‌ای که توسط یک پیوند به هم متصل شده‌اند، حداقل در یکی از پایاننامه‌های مورد بررسی به‌طور همزمان حضور داشته‌اند. این شبکه از ۲۱۳ کلیدواژه (گره) و ۸۱۸ پیوند تشکیل شده است. اندازه هر گره نشان‌دهنده تعداد پیوندهای مستقیم آن با سایر گره‌های شبکه یا شاخص مرکزیت درجه است. همچنین رنگ دایره‌ها نشان از این است که کلیدواژه‌های هم‌رنگ در یک حوزه موضوعی هستند. همچنین چهار گره منزوی^۴ در شبکه وجود داشت که چون این گره‌ها دارای شاخص مرکزیت معادل صفر هستند، از شبکه حذف شدند. با توجه به اینکه تعداد پیوندها از تعداد گره‌ها بیشتر است؛ بنابراین شبکه ترسیم شده از نوع پیوسته است.

-
- 1 . Micro-level
 - 2 . Degree Centrality
 - 3 . Betweenness Centrality
 - 4 . Newman
 - 5 . Isolate

ترسیم و تحلیل شبکه هم رخدادی واژگان در پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی



تصویر ۱. نقشه هم رخدادی واژگان در پایان نامه های گروه مشاوره با توجه به شاخص مرکزیت درجه

جدول ۱. مرکزیت درجه کلیدواژه های پایان نامه های گروه مشاوره

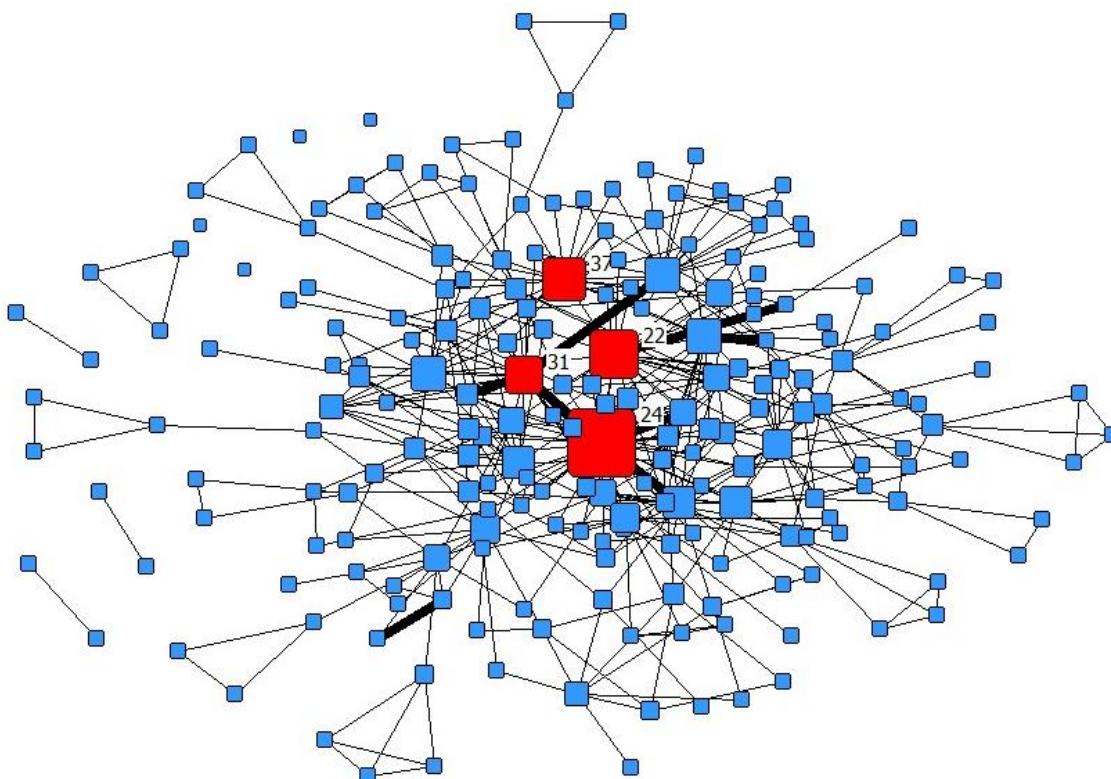
مرکزیت درجه	کلیدواژه
۴۰	مدخله گروهی با کد ۲۴
۲۶	پیشرفت تحصیلی با کد ۲۲
۲۳	شخصیت با کد ۳۷
۱۹	سلامت روانی با کد ۳۱
۱۷	راهبردهای مقابله ای با کد ۲۷
۱۷	رضایت زناشویی با کد ۵
۱۵	سبک هویت با کد ۴۲
۱۴	عملکرد خانواده با کد ۴۴
۱۳	مداخلات شناختی-رفتاری با کد ۵۵
۱۳	سازگاری زناشویی با کد ۱۲

تعداد ۱۰ کلیدواژه دارای بیشترین شاخص مرکزیت نزدیکی در جدول شماره ۱ ارائه شده است. همان‌گونه که در این جدول قابل مشاهده است، مقوله‌های مدخله گروهی، پیشرفت تحصیلی و شخصیت از بیشترین شاخص مرکزیت

درجه برخوردار بوده و بیش از سایر موضوعات، در پایاننامه‌های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی به آنها پرداخته شده است. سلامت روانی، راهبردهای مقابله‌ای، رضایت زناشویی و سبک هویت سایر کلیدواژه‌های پرپر قوی در پایاننامه‌های گروه مشاوره بوده‌اند. بررسی‌ها نشان می‌دهد که در بین ۲۱۳ گره (کلیدواژه) که در نقشه حضور دارند، ۴۲ گره دارای مرکزیت بالای ۵ هستند و ۲۳ گره دارای مرکزیت درجه ۱ هستند. میانگین مرکزیت درجه هر گره در نقشه مذکور ۲۴.۴ است. یعنی هر گره به طور میانگین با ۲۴.۴ گره دیگر در ارتباط است. وجود ۲۱۳ گره موضوعی در شبکه نشان می‌دهد که پایاننامه‌های ارائه شده گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی از پراکندگی موضوعی زیادی برخوردار بوده‌اند.

پرسش دوم: شبکه هم‌رخدادی واژگان پایاننامه‌های گروه مشاوره دانشگاه شهید پیشتوانی بر اساس شاخص مرکزیت بینیت چگونه است؟

در ادامه شبکه هم‌رخدادی واژگان در پایاننامه‌های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی با استفاده از شاخص مرکزیت بینیت مورد بررسی قرار گرفت. شبکه مذکور که در تصویر شماره ۲ قابل مشاهده است، از ۲۱۳ کلیدواژه و ۸۱۸ پیوند تشکیل شده و اندازه هر گره نشان‌دهنده شاخص مرکزیت بینیت آن است.



تصویر ۲. نقشه هم‌رخدادی واژگان در پایاننامه‌های گروه مشاوره بر اساس شاخص مرکزیت بینیت

همان‌طور که در جدول شماره ۲ قابل مشاهده است، ۱۰ کلیدواژه دارای بیشترین شاخص مرکزیت بینیت در پایاننامه‌های گروه روانشناسی دانشگاه شهید بهشتی مشخص شده‌اند. بر این اساس می‌توان بیان کرد که مقوله‌های موضوعی مداخله گروهی، پیشرفت تحصیلی، شخصیت و راهبردهای مقابله‌ای که به صورت مربع‌های بزرگ و قرمزنگ مشخص هستند در بین مقوله‌های حوزه مشاوره از نظر مرکزیت بینیت، دارای بیشترین امتیاز هستند. از سایر

ترسیم و تحلیل شبکه هم رخدادی واژگان در پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی

کلیدواژه های مرکزی در شبکه هم رخدادی واژگان پایان نامه های گروه مشاوره می توان به سلامت روانی، رضایت زناشویی، شاد کامی و تمایز یافتنگی خود اشاره کرد (جدول ۲).

جدول ۲. مرکزیت بینیت کلیدواژه های پایان نامه های گروه مشاوره

مقوله موضوعی	مرکزیت بینیت
مدخله گروهی با کد ۲۴	۷۷۴.۶۳۳۵
پیشرفت تحصیلی با کد ۲۲	۲۱۵.۳۲۱۸
شخصیت با کد ۳۷	۲۵۵.۳۰۵۸
راهبردهای مقابله ای با کد ۲۷	۸۱۸.۲۷۴۵
سلامت روانی با کد ۳۱	۸۶۹.۲۴۰۳
رضایت زناشویی با کد ۵	۲۵۹.۲۱۰۵
شاد کامی با کد ۸۳	۵۶۰.۱۹۰۱
تمایز یافتنگی خود با کد ۹۰	۳۹۴.۱۸۴۸
سازگاری زناشویی با کد ۱۲	۶۰۷.۱۶۶۰
عملکرد خانواده با کد ۴۴	۱۶۴۹.۵۶۴

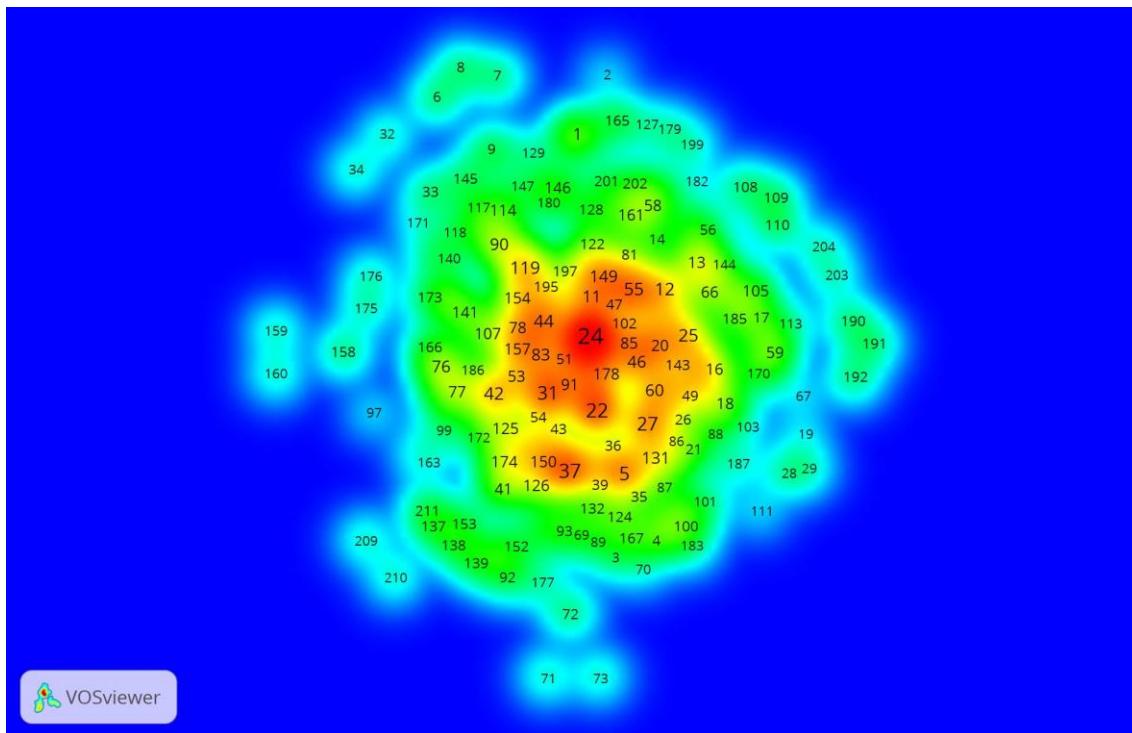
پرسش سوم؛ نقشه چگالی شبکه هم رخدادی واژگان پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی چگونه است؟

جهت پاسخ گویی به سؤال سوم پژوهش، شبکه هم رخدادی واژگان پایان نامه گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی به نرم افزار وی.او.اس.ویور منتقل و نقشه چگالی این شبکه ترسیم شد. در این نقشه، کلیدواژه هایی که با هم ارتباط بیشتری داشته در فاصله نزدیک تر و کلیدواژه هایی که ارتباط کمتری داشته در فاصله دورتری نمایش داده می شوند. چگالی هر کلیدواژه نیز بر اساس تعداد وقوع آنها، تعداد گره های همسایه و اهمیت گره های همسایه تعیین می شوند. همچنین طیف رنگ های قرمز تا آبی به ترتیب نشان دهنده وزن چگالی بیشتر تا وزن چگالی کمتر گره های تشکیل دهنده شبکه هستند. بر این اساس، مقوله های مدخله گروهی (کد ۲۴)، پیشرفت تحصیلی (کد ۲۲)، راهبردهای مقابله ای (کد ۲۷)، استرس (کد ۴۶) و سلامت روانی (کد ۳۱) از بیشترین میزان چگالی در نقشه هم رخدادی واژگان پایان نامه های گروه مشاوره برخوردار بوده اند. شخصیت، سبک هویت، شاد کامی، ناگویی هیجانی و اضطراب امتحان سایر موضوعات مهم دیگر در پایان نامه های گروه مشاوره بوده اند (تصویر ۳).

بحث و نتیجه گیری

رشد روزافزون علمی و گسترش و تشکیل رشته ها و حوزه های علمی مختلف لزوم توجه و شناخت ساختار فکری و علمی تشکیل دهنده این حوزه ها را به منظور آگاهی محققان و سیاست گذاری صحیح علمی نشان می دهد. مدل ها و نقشه های موضوعی روش مناسبی برای سازمان دهی، درک و جستجوی مقالات، پایان نامه ها و طرح های پژوهشی انجام شده هستند؛ بنابراین برای سیاست گذاری در مرحله نخست باید از پژوهش های

انجام شده اطلاع یافت و پراکندگی موضوعی آنها را بررسی و سپس میزان گرایش به موضوعات مختلف را تعیین کرد. با توجه به نقش پایان نامه های حوزه موضوعی مشاوره در تأمین نیازهای تخصصی و پژوهشی پژوهشگران این حوزه، در پژوهش حاضر تلاش شده است تا نقشه علمی پایان نامه انجام شده در دانشگاه شهید بهشتی را به عنوان یکی از دانشگاه های برتر کشور در حوزه زمانی بلندمدت ۱۱ ساله مورد مطالعه قرار داد.



تصویر ۳. نقشه چگالی هم رخدادی واژگان پایان نامه های گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی

نتایج پژوهش نشان داد که در شبکه هم رخدادی کلید واژه های پایان نامه های گروه مشاوره، بیشترین شاخص مرکزیت درجه به موضوعات مداخله گروهی، پیشرفت تحصیلی، شخصیت، سلامت روانی و راهبردهای مقابله ای و بیشترین شاخص مرکزیت بینت نیز به موضوعات مداخله گروهی، پیشرفت تحصیلی، شخصیت، راهبردهای مقابله ای و سلامت روانی اختصاص داشته است که نشان دهنده اهمیت و جایگاه این موضوعات در فعالیت های پژوهشی حوزه مشاوره است. درخصوص موضوعاتی که از شاخص مرکزیت پایینی برخوردار هستند، پژوهش های محدودی در قالب پایان نامه در گروه مشاوره دانشگاه شهید بهشتی انجام شده که ممکن است به دلیل اقبال کمتر دانشجویان و یا عدم وجود اعضای هیئت علمی با تخصص در این موضوعات باشد. همچنین نتایج نشان داد که داغترین موضوعات حوزه مشاوره در پایان نامه های مورد بررسی بر اساس نقشه چگالی شامل مقوله های مداخله گروهی، پیشرفت تحصیلی، راهبردهای مقابله ای، استرس، سلامت روانی و شخصیت بوده اند. انجام پایان نامه های بیشتر در این موضوعات نشان از امکانات بیشتر و شرایط مناسب تر برای تولید علمی در این زمینه هاست. استفاده از نتایج این پژوهش می تواند مورد استفاده متولیان مراکز مشاوره و گروه های آموزشی قرار گیرد تا در جهت برنامه ریزی برای آموزش و پژوهش در حوزه های داغ و توسعه متوازن آنها و رسیدن به اهداف ترسیم شده در نقشه جامع علمی حوزه مشاوره مؤثر باشند. در این رابطه، تقویت مقوله های کم تولید تر، نیازمند توجه بیشتری از سوی متولیان و متخصصان است.

نتایج کلی پژوهش نشان داد که ارائه نقشه موضوعی پایان نامه های گروه مشاوره سبب کسب آگاهی بیشتر پژوهشگران از وضعیت پژوهش های انجام شده و ارتباط میان آنها و اطلاع از شکاف های موضوعی می شود و می تواند از دوباره کاری در امر پژوهش جلوگیری کند. همچنین نتایج پژوهش، آینده علمی حوزه مشاوره را نشان می دهد و به پژوهشگران در درک نمایی کلی از چارچوب علمی حوزه مشاوره یاری می رساند. به باور شرفی، نورمحمدی و علی پور حافظی (۱۳۹۱)، نقشه های موضوعی یکی از ابزارهای مهم برای سازمان دهی دانش، یکپارچه سازی اطلاعات، بهبود بازیابی اطلاعات، آموزش الکترونیکی در استفاده از اطلاعات، مدیریت اطلاعات، دانش و فناوری محسوب می شوند. ترسیم نقشه های علمی در دوره های زمانی مختلف که به عنوان نقشه های علمی طولی شناخته می شوند، می توانند پیشرفت دانش و روندهای پژوهش را در یک حوزه، از طریق بررسی تغییرات در سال های مختلف نشان دهد و متخصصان اطلاع رسانی به عنوان تحلیل گران حوزه می توانند برای پیش بینی گرایش های جدید در یک حوزه موضوعی استفاده شوند (گارفیلد، ۱۹۹۴ نقل در مکی زاده و همکاران، ۱۳۹۵). از دیدگاه گارفیلد، نقشه های علمی موضوعی روشی منحصر به فرد برای مطالعه ساختار علم است که از طریق آن می توان ساختار پژوهشی حوزه های خاص را ترسیم کرد. پژوهش حاضر تلاش کرد تصویر جامعی از موضوع پایان نامه های حوزه مشاوره را در یک بازه زمانی ۱۱ ساله نشان دهد؛ بنابراین پیشنهاد می شود که نقشه هم موضوعی حوزه مشاوره در مجله های تخصصی و پایان نامه های چند سال اخیر دانشگاه های مختلف ترسیم شود و با نتایج پژوهش حاضر مقایسه شده و در نهایت نقشه موضوعی حوزه مشاوره ترسیم شود و به پژوهشگران در جهت انتخاب موضوعات داغ و مهم در این حوزه کمک شود.

پیشنهاد های پژوهش

- ﴿ پیشنهاد می شود که نقشه هم موضوعی حوزه مشاوره در مجله های تخصصی چند سال اخیر نیز ترسیم شده و با نتایج پژوهش حاضر مقایسه شود؛
- ﴿ پیشنهاد می شود که نقشه هم موضوعی حوزه مشاوره در پایان نامه های چند سال اخیر دانشگاه های مختلف ترسیم شود و با نتایج پژوهش حاضر مقایسه شده و در نهایت نقشه موضوعی حوزه مشاوره ترسیم شود و به پژوهشگران در راستای انتخاب موضوعات داغ و مهم در این حوزه کمک شود.﴾

فهرست منابع

- الهی، شعبان، نقی زاده، رضا، قاضی نوری، سید سپهر و منطقی، منوچهر. (۱۳۹۱). شناسایی جریان های غالب در حوزه توسعه نوآوری در مناطق با استفاده از روش تحلیل هم رخدادی کلمات. بهبود مدیریت، ۶ (۳ پیاپی ۱۷)، ۱۶۸-۱۳۶.

حریری، نجلا و نیکزاد، مهسا. (۱۳۹۰). تحلیل استنادی و ترسیم نقشه تاریخ نگاشتی تولیدات علم کشاورزی در نمایه استنادی علوم در سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۸. علوم و فناوری اطلاعات، ۲۵ (۱)، ۲۳-۵۲.

خادمی، روح الله و حیدری، غلامرضا. (۱۳۹۵). ترسیم ساختار موضوعی مدیریت اطلاعات با استفاده از روش همایندی واژگان طی سال‌های ۱۹۸۶ تا ۲۰۱۲. *فصلنامه علوم و فنون مدیریت اطلاعات*, ۱ (۳)، ۵۹-۹۳.

سهیلی، فرامرز، توکلی‌زاده راوری، محمد، حاضری، افسانه و دوست حسینی، ندا. (بی‌تا). جزویه ترسیم نقشه علم. *جزوه منتشرنشده*.

شرفی، علی، نورمحمدی، حمزه‌علی و علی‌پور حافظی، مهدی. (۱۳۹۱). مدل موضوعی برای پایان‌نامه‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی. *فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازمان‌دهی اطلاعات*, ۲۵ (۴)، ۲۱-۳۱.

عابدی جعفری، حسن، ابوبی اردکان، محمد و آقازاده، فتاح. (۱۳۸۹). مدل فرایندی ترسیم نقشه‌های علم. *رهیافت*, ۵۲-۴۶.

عابدی جعفری، حسن، پورعزت، علی‌اصغر، امیری، مجتبی، و دلبری راغب، فاطمه (۱۳۹۰) ترسیم نقشه علم اداره امور عمومی - مدیریت دولتی بر مبنای مقالات موجود در ISI. *مدیریت دولتی*, ۲۲(۶)، ۱۲۷-۱۴۸.

محمدی کنگرانی، حنانه، شامخی، تقی، و حسین‌زاده، مهناز (۱۳۹۰) بررسی و تحلیل شبکه روابط رسمی و غیررسمی میان سازمانی با استفاده از رویکرد تحلیل شبکه‌ای (مطالعه موردی: استان کهگیلویه و بویراحمد). *فصلنامه مدیریت دولتی*, ۳(۶)، ۱۴۹-۱۶۴.

مکی‌زاده، فاطمه، حاضری، افسانه، حسینی‌نسب، سید حسین، و سهیلی، فرامرز (۱۳۹۵) تحلیل موضوعی و ترسیم نقشه علمی مقالات مرتبط با حوزه درمان افسردگی در پاب مد. *مدیریت اطلاعات سلامت*, ۱۹(۶۵)، ۵۱-۶۳.

ناصری جزه، محمود، طباطبائیان، سید حبیب‌الله، و فاتح‌راد، مهدی (۱۳۹۱) ترسیم نقشه دانش مدیریت فناوری در ایران با هدف کمک به سیاست‌گذاری دانش در این حوزه. *سیاست علم و فناوری*, ۵(۱): ۷۲-۴۵.

An, X.Y., & Wu, Q.Q. (2011) Co-word Analysis of the Trends in Stem Cells Field Based on Subject Heading Weighting. *Scientometrics*, 88(1), 133-144.

Bauin, S. (1986) Aquaculture: A Field by Bureaucratic Fiat. In Callon, M, Law, J, & Rip, A. editors. *Mapping the Dynamics of Science and Technology: Sociology of Science in the Real World*. London: The Macmillan Press Ltd.

Borgatti, S.P., Everett, M.G. & Freeman, L.C. (2002). *UCINET for windows: Software for social network analysis*. Harvard, MA: Analytic Technologies.

- Chan, K., & Liebowitz, J. (2006). The synergy of social network analysis and knowledge mapping: a case study. *International Journal of Management & Decision Making*, 7(1), 19 - 35.
- Chen, C, Ibekwe - SanJuan, F., & Hou, J. (2010) The Structure and Dynamics of Co - Citation Clusters: A Multiple - Perspective Co - Citation Analysis. *Journal of the American Society for Information Science & Technology*, 61(7), 1386 - 1409.
- Guns, R., Liu, X.Y., & Mahbuba, D. (2011). Q - measures and betweenness centrality in a collaboration network: a case study of the field of informatics. *Scientometrics*, 87(1), 133 - 147.
- Hinze, S. (1994) Bibliographical Cartography of an Emerging Interdisciplinary Discipline: The Case of Bioelectronics. *Scientometrics*, 29(3), 353-376.
- Law, J., & Whittaker, J. (1992). Mapping Acidification Research: A Test of the Co-word Method. *Scientometrics*, 23(3), 417-461.
- Law, J., Bauin, S., Courtial, J., & Whittaker, J. (1988). Policy and the Mapping of Scientific Change: A Coword Analysis of Research into Environmental Acidification. *Scientometrics*, 14(3/4), 251- 264.
- Lee, B., & Jeong, Y.I. (2008). Mapping Korea's National R & D Domain of Robot Technology by Using the Co-word Analysis. *Scientometrics*, 77(1), 3-19.
- Li, J., Wang, M.H., & Ho, Y.S. (2011). Trends in Research on Global Climate Change: A Science Citation Index Expanded-based Analysis. *Global & Planetary Change*, 77(1), 13-20.
- Mohammadi, E. (2012) Knowledge mapping of the Iranian nanoscience and technology: a text mining approach. *Scientometrics*, 92(3), 593-608.
- Newman, M.E.J. (2004). Co-authorship networks and patterns of scientific collaboration. *Proceedings of the National Academy of Science of the United States of America*, 101(1), 5200-5204.
- Ravikumar, S., Agrahari, & A., Singh, S.N. (2015). Mapping the Intellectual Structure of Scientometrics: A Co-word Analysis of the Journal Scientometrics (2005–2010). *Scientometrics*, 102(1), 929- 955.
- Rip, A., & Courtial, J. (1984). Co-word Maps of Biotechnology: An Example of Cognitive Scientometrics. *Scientometrics*, 6(6), 381-400.
- Xiang, J., & Qiu, J. (2010) Co-word Analysis for the Competitive Intelligence of Automotive Industry in China. *Advances in Electric & Electronics*, 155, 85-90.

Xie, P. (2015). Study of International Anticancer Research Trends via Co-word and Document Co citation Visualization Analysis. *Scientometrics*, 105(1), 611-622.

Zhang, W., Zhang, Q., Yu, B., & Zhao, L. (2015). Knowledge Map of Creativity Research Based on Keywords Network and Co-word Analysis, 1992–2011. *Quality & Quantity*, 49(3), 1023-1038.

Zins, C. (2007). Knowledge map of information science. *Journal of the American Society for Information Science & Technology*, 58(4), 526-535.